

## Додаток 19

до Правил прийому до ЛНУВМБ імені С.З.Гжицького у 2025 році

# **Порядок та критерії оцінювання мотиваційних листів вступників у 2025 році**

Порядок та критерії оцінювання мотиваційних листів вступників (далі – Порядок) розроблені Приймальною комісією ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького (далі – Приймальна комісія) відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році (далі – Порядок прийому), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) від 10 лютого 2025 року № 168 та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 26 лютого 2025 року за № 15/41360 (далі – Правила прийому).

Порядок визначає вимоги щодо подання, оформлення, структури та критеріїв оцінювання мотиваційних листів під час вступу до ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького.

## **I. Загальні положення**

1.1. **Мотиваційний лист** – це документ, що складається і подається вступником до закладу вищої освіти, в якому пояснюються причини, через які вступник вважає себе найкращим кандидатом для вступу на відповідну освітню програму (спеціальність, заклад освіти) та відповідні очікування, досягнення у навчанні та інших видах діяльності, власні сильні та слабкі сторони. У разі необхідності вступник може додати (в тому числі в електронній формі) матеріали, що підтверджують викладену у листі інформацію.

Підготовка такого листа вимагає детального дослідження вступником загального академічного середовища Університету та різних освітніх програм.

1.2. Розгляд мотиваційних листів здійснюється Приймальною комісією без присвоєння їм конкурсних балів.

## **II. Порядок подання**

2.1. Подання мотиваційного листа є обов'язковою умовою допуску вступника до конкурсного відбору.

2.2. Мотиваційний лист завантажується в електронний кабінет вступника під час подання заяви в електронній формі.

2.3. Мотиваційний лист також може подаватися разом із заявою на вступ у паперовій формі, у випадках, передбачених Правилами прийому.

2.4. Мотиваційний лист розглядається відбірковою комісією відповідного факультету ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького. За умови відповідності/невідповідності листа вимогам до його оформлення та змісту, комісія робить висновок про його зарахування/незараахування.

2.5. Результати розгляду мотиваційних листів використовуються для формування рейтингового списку вступників.

При однакових конкурсних балах для впорядкування вступників використовуються пріоритетність заяв від першої до останньої (на місця державного замовлення), при однакових пріоритетностях – результати розгляду мотиваційних листів.

Якщо пріоритетність заяв не використовується (вступ на місця за кошти фізичних або юридичних осіб), то при однакових конкурсних балах для впорядкування вступників використовуються результати розгляду мотиваційних листів.

Якщо побудова рейтингового списку здійснюється без конкурсних балів та пріоритетностей, то вступники впорядковуються тільки на основі розгляду мотиваційних листів.

2.6. За однакових конкурсних балів вступників відбіркові комісії розглядають мотиваційні листи та оцінюють їх згідно з критеріями, наведеними у таблиці 1. За результатами розгляду формується рейтинг таких вступників.

До кожної заяви в електронній формі вступник додає текст мотиваційного листа, додатки до мотиваційного листа приймаються на визначену Приймальною комісією закладу освіти електронну поштову скриньку.

Доожної заяви, яка подається до закладу освіти у паперовій формі вступник додає мотиваційний лист у паперовій формі, додатки до такого мотиваційного листа можуть бути подані як у паперовій, так і в електронній формі. В ЄДЕБО в даних заяви вказується номер особової справи вступника у закладі освіти, де міститься мотиваційний лист.

### **III. Вимоги щодо оформлення та структури мотиваційного листа**

3.1. Мотиваційний лист повинен відповідати формальним вимогам, що висуваються до ділових листів:

- зміст повинен бути лаконічним, містити короткий виклад думок і важливих деталей, фактів, даних;
- чітка структура (текст поділений на абзаци, кожен з яких має містити певний змістовний блок)
- лист не повинен містити емоційно забарвленої інформації, авторам необхідно дотримуватись критеріїв стриманості, розважливості, серйозності, практичності у виборі стилістичних прийомів;
- недвозначність формулювань повинна бути забезпечена простотою викладу;
- неприпустима наявність порушень норм культури мови (помилок).

3.2. Структура мотиваційного листа повинна містити заголовну частину, звертання, вступ, основну та заключну частини.

Заголовна частина містить відомості про:

- адресата у formulюванні: «Голові Приймальної комісії ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького професору Івану ПАРУБЧАКУ»;
- адресанта (прізвище, ім'я, по батькові вступника, електронна адреса, номер телефону).

Заголовна частина розташовується у правому верхньому куті листа.

3.3. Шанобливе звертання є важливою складовою мотиваційного листа. Воно надає листу офіційного характеру та привертає увагу адресата (наприклад: «Шановний Іване Орестович!»).

Через один рядок після звертання розміщується вступ, який є першим абзацом листа. В цьому абзаці викладається його мета і причина написання (наприклад: «Звертаюся до Вас у зв'язку із...»). У цій частині варто коротко пояснити, чому вступник обрав саме цей університет і як, на його думку, навчання в університеті сприятиме його професійному формуванню і зростанню.

В основній частині описуються академічні та соціальні здобутки, навички і здібності вступника, характеристики професійних цілей. Вступник може описати, що саме його цікавить в обраній ним освітній програмі та спеціальності, ким він себе бачить після завершення навчання тощо. Така інформація свідчить про те, що він усвідомлює, яку професію хоче здобути, і що навчання допоможе йому стати хорошим фахівцем в обраній сфері. Саме в цьому абзаці вступник доводить, що він є вмотивованою особою з чітко визначеною метою.

### 3.4. Рекомендований обсяг мотиваційного листа 1-2 сторінки.

## IV. Критерії оцінювання мотиваційних листів

Основними критеріями оцінювання мотиваційного листа є:

- рівень обґрунтованості мотивації щодо вступу до ЛНУВМБ імені С. З. Гжицького на відповідну спеціальність (освітню програму);
- рівень усвідомленості відповідності вже сформованих якостей вступника вимогам майбутньої професії, розуміння критеріїв успішності майбутньої професійної діяльності;
- наявність чіткої структури висловлювання, адекватність аргументації;
- наявність досягнень, що відповідають змісту і вимогам освітньої програми;
- обсяг розкриття мотивів вибору нашого закладу вищої освіти, спеціальності (освітньої програми);
- ступінь розкриття способів використання професійних знань, що будуть здобуті, в подальшому працевлаштуванні, міра виразності візії майбутньої професійної кар'єри;
- наявність/відсутність порушень норм культури мови (помилок)

Таблиця 1 – Критерії оцінювання мотиваційних листів

Критерій	Зміст та оформлення компонентів	Бали
1	2	3
<b>ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА (180 балів)</b>		
Вступ	наявність і повнота заголовної частини мотиваційного листа (адресат, адресант), звертання	10
	вступ відсутній	0
1. Мотиваційний	- визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність аргументації щодо відповідності професійного самовизначення; - сформованість уявлень про перспективи самореалізації у професії; - виразність візії майбутнього професійного розвитку, кар'єри	30
	- мотиваційна сфера визначена вступником частково, не у всіх аспектах (університет, спеціальність/освітня програма, професія); - недостатньо виразно окреслені уявлення про перспективи	20

	<p>професійної самореалізації;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слабко обґрутована візія майбутньої кар'єри конкурентоспроможного фахівця</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мотиваційна сфера вступника визначена лише в одному із пропонованих аспектів;</li> <li>- недостатньо обґрутоване/невиразне бачення вступником власних професійних перспектив;</li> <li>- розмитість уявлень про професійну кар'єру</li> </ul>	10
	критерій не розкрито	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наведено принаймні один доречний приклад із власного життя чи описано подію з історії або суспільно-політичного життя, що спонукали до певного професійного вибору;</li> <li>- виявлено здатність до аргументації, інтерпретації ідей, формулювання позицій, оперування фактами, аналізу реалій, ситуацій;</li> <li>- продемонстровано здатність до формулювання особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, до планування процесу професійного становлення</li> </ul>	30
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наведена аргументація лише дотична і/чи другорядна щодо обраної спеціальності;</li> <li>- наведено недоречний і/чи неадекватний щодо аргументів приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя;</li> <li>- недостатньо обґрутовані ключові ідеї, факти, ситуації;</li> <li>- зроблені висновки, не є особисто значущими щодо регуляції соціальної поведінки та/чи процесу професійного становлення</li> </ul>	20
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наведена аргументація хибна щодо обраної спеціальності;</li> <li>- відсутнє підкріплення прикладом з історії, суспільно-політичного чи власного життя, що мав би спонукати до обрання спеціальності;</li> <li>- ідеї лише декларуються без належного аналізу фактів, реалій, ситуацій;</li> <li>- відсутні особистісно значущі висновки щодо процесу професійного становлення</li> </ul>	10
	критерій не розкрито	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наведені в мотиваційному листі роздуми стосуються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі;</li> <li>- вступник розкриває власний досвід взаємодії з соціумом та наявні здобутки, при цьому здатен спроектувати їх на майбутню професію;</li> <li>- в обґрутуванні освітньо-професійних цілей вступник орієнтується на перспективи розвитку</li> </ul>	30
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- у листі не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціально-професійному плані;</li> <li>- вступник лише частково демонструє застосування власного досвіду взаємодії із соціальним оточенням;</li> <li>- наявне самопроектування на майбутню професію та ступінь обґрутованості професійних перспектив розвитку хибує надмірною егоцентричністю, виявлене недостатнє розуміння соціальної природи професійної діяльності.</li> </ul>	20
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- у тексті мотиваційного листа проблеми самопізнання, самовизначення розкриваються відірвано від соціальних;</li> <li>- не розкрито власний досвід взаємодії із соціальним оточенням, наявні досягнення;</li> <li>- відсутнє проектування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи саморозвитку в канві соціального прогресу</li> </ul>	10
	критерій не розкрито	0

4. Конструктивність авторської позиції вступника	- наявність виразних, чітко окреслених параметрів майбутньої професійної діяльності, уявлень про її стилістику; - вступник вдало змальовав свій портрет у професії	30
	- викладено проект майбутньої професійної діяльності, при цьому автор мотиваційного листа лише в загальних рисах може описати свої майбутні професійні характеристики;	20
	- свій портрет як майбутнього професіонала вступник змальовує тільки узагальнено, без конкретизації професійних праґнень та устремлінь, отже й досягнень	10
	з високим ступенем абстрагованості розкрито окремі аспекти майбутнього професійного життя	0
5. Логічність, послідовність	критерій не розкрито	0
	- висловлювання демонструє зосередженість на обраній темі; - розвиток думки характеризується цілісністю, послідовністю й несуперечливістю;	30
	- вступник здійснює логічний і послідовний виклад теми	20
	- у листі помітні певні відхилення від теми, однак вони не відводять від неї далеко;	10
	- у розвитку думки трапляються логічні суперечності, приклади передують аргументації, послаблений зв'язок між частинами висловлювання	0
	- у листі міститься аргументація, придатна для одночасного обґрунтування різних професій (спеціальностей, закладів освіти); - відсутні компоненти тексту, що свідчать про його логічну впорядкованість;	0
Висновки	- вступник не виклав свої міркування про професійне життя, натомість зосередився на широкому колі соціально-економічних проблем українського суспільства	0
	- робота не відповідає темі;	0
	- мотиваційний лист містить розрізнені, не поєднані логічно, тези	0
	Висновки органічно пов'язані з темою, аргументами й прикладами	0
Висновки	Висновки лише частково пов'язані з темою, аргументами та прикладами	0
	Висновки відсутні або вони не пов'язані з темою, аргументами та прикладами	0
	<b>МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ (20 балів)</b>	
1. Орфографія та пунктуація	0–1	10
	2–6	8
	7–11	6
	12–16	4
	17 і більше	2
2. Лексика, граматика і стилістика	0–1	10
	2–4	8
	5–7	6
	8–10	4
	11 і більше	2